

MÜLLER ANETTA, SZÉLES-KOVÁCS GYULA, SERES JÁNOS,
BOCZ ÁRPÁD, HAJDÚ PÁL, KRISTONNÉ BAKOS MAGDOLNA
Eszterházy Károly Főiskola, Testnevelési és Sporttudományi Intézet, Eger
College of Eszterházy Károly, PE and Sport Science Institute, Eger
E-mail: muller@ektf.hu

**A SÍTÁBOROK MEGÍTÉLÉSE A SZEGEDI
TUDOMÁNYEGYETEM JGYTFK „SPORTSZAKOS”
HALLGATÓI KÖRÉBEN
ATTITUDES TO SKI CAMPS AMONG STUDENTS
MAJORING IN SPORTS AT THE UNIVERSITY OF
SZEGED JGYTFK**

Összefoglaló

A sítábor szerepét, oktatás-módszertani vonatkozását vizsgáltuk a Szegedi Tudomány JGYTF testnevelés szakos hallgatóinak körében. A hallgatói elégedettség vizsgálatunk kiterjedt a sítábori oktatásra és a turisztikai infrastruktúra kínálati elemeire egyaránt. Az ifjúsági turizmus keresletének növekedését tapasztaljuk. Megvizsgáltuk a hallgatók utazási szokásait és utazási motivációit, az üdüléseik során választott legjellemzőbb rekreációs tevékenységeiket. Kutatási módszerünk kérdőíves kutatás volt. Az adatokat SPSS 16.0-ás szoftver segítségével dolgoztuk fel. Számítottunk átlagot, szórást, Pearson Chi négyzet-próbát. Az eredményeket a cikkben olvashatják.

Kulcsszavak: sítábor, turizmus, rekreáció, főiskolai hallgatók.

Abstract

We analysed the role and the education methodological function of the ski camp among students majoring in sports at the University of Szeged (JGYTFK).

Our survey of the satisfaction of the students extended to the teaching of skiing and to the elements of the touristic infrastructure too. We experience the increase of the demand for youth tourism.

We examined the travel habits and the travel motivations of the students, furthermore the most typical recreation activities chosen during their holiday.

The method we used was a questionnaire research. We processed the datas with the help of the SPSS 16.0. software. We calculated avarage, standard deviation and Pearson Chi-square test.

The results are available in the article.

Key words: ski camp, tourism, recreation, students.

Bevezető gondolatok

A gyalogtúrák, vizitúrák és a sietés természeti sportok. A természeti sportok és a csapatsportok rekreációban, egészség megőrzésében, egészségnevelésben betöltött szerepe jelentős, melyet több szerző hangsúlyoz: *Dosek (1997)*, *Nemessuri (1994)*, *Biróné (1977)*. Az egészségkompetencia elsajátítására és fejlesztésére látunk nem csak hazai de nemzetközi példát is *Roland Bassler (2003)*.

A turisták motivációjában egyre nagyobb hangsúlyt kap a sport. A sportturizmus iránti kereslet növekedéséről számol be *Bokor (2001)*. Az aktív turizmus egyik tipikus formája a síturizmus, mely télen nyújt mozgásélményt, örömet, amikor leginkább inaktív életet élünk.

Európában az aktív turizmus legjelentősebb formája a síturizmus. Az elmúlt 25 évben soha nem látott fejlődés következett be, és mind a kínálat, mind a kereslet nagyságrendekkel nőtt (Várhelyi-Könyves 2007).

A turizmushoz kapcsolódó hósportok életciklusában látható (Introductory Report, Sport & Tourism 2001), hogy az életgörbe az érettség szakaszában, azaz az 1990-es években kb. 70 millióan siettek a világban. A 2000. évtől csökken a klasszikus sietők száma (lesiklás, sífutás) és növekszik a snowboardos-ok (carvingosok) száma, és így napjainkban meghaladja a 70 milliós határt.

A felmérés célja

Célunk volt, hogy felmérjük a sporttáborok szerepét és jelentőségét, hogy a leendő sportszakembereknek mennyire fontos a táborokban folyó oktatás ahhoz, hogy gyakorló testnevelőként, vagy sportszervezőként képesek legyenek egy adott célcsoportnak sporttáborokat szervezni. A desztináció-választás motivációjának eredményei és az utazási szokások feltérképezése segíthet bennünket megítélni a hallgatók szabadidő-gazdaságban betöltött szerepét, fogyasztói szokásait. Ezen ismeretek segítenek bennünket a hallgatói programok, terepgyakorlatok, iskolai szervezésű utazások megszervezésében, melyek az oktatási intézményünk kínálatának diverzifikációját jelentheti.

A felmérés módszere

A hallgatók megrendezésre kerülő kötelező sítáborban vettek részt, ahol kérdőívet töltöttek ki. A kérdések között zárt és nyílt kérdéseket egyaránt alkalmaztunk. A megkérdezetteket válasz-kategóriákkal segítettük.

A kérdőíveket SPSS 16-es szoftver segítségével dolgoztuk fel. Számítottunk átlagot, szórást, százalékot, pearson, chi négyzet próbát, korrelációt.

Hipotézis

Feltételeztük, hogy a sport-szakos hallgatók pályaaorientációja befolyásolja az előzetes síelési tapasztalatot és utazási szokásait. Üdülésük több alkalommal kapcsolódik valamilyen fizikai aktivitáshoz, aktív turisztikai termékhez.

A férfiak és nők dezignáció-választásában eltérő motivációk játszanak szerepet.

A minta

A Szegedi Tudományegyetem JGYTFK 113 „sportszakos” hallgatója (férfi N= 63, nő n= 50 fő) töltötte ki a kérdőívet.

A statisztikai táblák adatai

Az első kérdésnél a síelési tapasztalatra kérdeztünk rá. A 113 hallgatóból csupán 1 fő (0,9%) kivételével mindenki síelési tapasztalattal rendelkezett. Ez a rendkívüli magas arány annak köszönhető, hogy a hallgatók képzése, mely a sport területére való orientációt jelent magasabb mozgásműveltséget és mozgás iránti motivációt feltételez, a nem „sport szakos” hallgatókhoz képest, valamint már mindenki vett részt kötelező sítáborban.

Mivel a síelők magas arányát tapasztaltuk, akik már vettek részt iskolai, egyéni, családi stb. szervezésű utazásokban, így a sítábor értékelésénél az esetükben lesz viszonyítási alap, mely a korábbi tapasztalatot jelenti.

Síelt-e már a megkérdezett?

1. táblázat / Chart 1: A síelési tapasztalattal rendelkezők és nem rendelkezők megoszlása / Distribution of those having or not having skiing experience

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
igen	112	99,1
nem	1	0,9
összes	113	100,0

A második kérdésre csak a síelési tapasztalattal rendelkezők válaszoltak, hiszen arra kerestük a választ, hogy hány alkalommal sietek már. Közülük több mint 50% (57 fő) eddig még csupán egy alkalommal-, egyharmaduk (33,9% - 38 fő) 2-5 alkalommal siet már. Megállapíthatjuk, hogy a legkevesebben 6,2%-uk (7 fő) 6-10 alkalommal, valamint 8,9%-uk (10 fő) 10 alkalomnál is többször siet már.

Hány alkalommal siet már a megkérdezett?

2. táblázat / Chart 2: *A síelési tapasztalattal rendelkezők síelési gyakorisága / Frequency of skiing for those with experience*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
egyszer	57	50,9
2-5 alkalommal	38	33,9
6-10 alkalommal	7	6,2
több mint 10 alkalommal	10	8,9
összesen	112	100,0

A harmadik kérdésre, hogy mi jut eszébe a sítábor kapcsán, kilenc válasz kategóriát adtunk meg, melyből minden válaszadónak, az általa ítélt 5 legfontosabbat kellett megjelölnie! A legnépszerűbb válaszkategória az „élményekben gazdag” volt, hiszen ezt a kategóriát a 113 főből 107 fő, vagyis a válaszadók 94,7%-a jelölte az öt legfontosabb egyikeként. Nagyon népszerű válasz volt még a „tényleg nyújt mozgásélményt, örömet, amikor leginkább inaktív életet élünk”, és az „Alkalmas a koordinációs képességek fejlesztésére” jellemzők, melyet 82 fő (72,6%), illetve 80 fő (70,8) jelölt meg. Említésre méltó a sítábor jellegzetességei közül a „nem szokásos tanár-diák interakció”, mely jellemzőt a válaszadók 65,5%-a (74 fő) választotta. Az „alkalmas a kondicionális képességek fejlesztésére” és a „gyakorlat-centrikus oktatás” válaszkategóriákat válaszadók több mint 50-50%-a választotta. A síelők egy harmada (31,9% – 36 fő) úgy vélte, hogy a természet erőivel való edzést jelenti. Ennél kevesebben gondolták (23,9% – 27 fő), hogy nélkülözhetetlen a tanári pályához, és legkevesebben gondolták, hogy segíti a szocializációt (15.9% - 18 fő).

A sítábor kapcsán mi jut eszébe?

3. táblázat / Chart 3: A sítábor legfőbb jellemzői / Major characteristics of the ski camp

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
Nem a szokásos tanár tanuló interakció	74	65,5
Nélkülözhetetlen a tanári pályához	27	23,9
Télen nyújt mozgásélményt, örömet, amikor leginkább inaktív életet élünk	82	72,6
Gyakorlat-centrikus oktatás	59	52,2
Élményekben gazdag	107	94,7
Természet erőivel való edzést jelent	36	31,9
Alkalmas a kondicionális képességek fejlesztésére	59	52,2
Alkalmas a koordinációs képességek fejlesztésére	80	70,8
Segíti a szocializációt	18	15,9

A negyedik kérdés során választ kerestünk arra, hogy a sítábori oktatás mennyire járul hozzá az általunk megnevesített tevékenységek, kompetenciák kialakításához. A válaszadók egy 1-5-ös skálán értékelték a változókat.¹

A sítábor szükségességét a síelés oktatásában úgy ítélték meg a válaszadók, hogy a teljes mértékben hozzájárul azaz az 5-ös, vagyis a legjobb értéket jelölte be a hallgatók 27,4%-a, vagyis 31 fő. 31,9%-a (36 fő) gondolta úgy, hogy nagyon hozzájárul, a válaszadóknak 31%-a (35 fő) választotta, hogy közepesen járul hozzá a sítábori oktatás a későbbi síelés oktatásának kompetencia fejlesztéséhez. A válaszadók 8,8%-a szerint (10 fő) kis mértékben, és csupán 1 fő volt (0,9%), aki szerint egyáltalán nem járul hozzá a későbbi síelési gyakorlat szervezéséhez.

¹ Az 1-5-ös skála jelentése: az 1= egyáltalán nem járul hozzá, 2= kis mértékben járul hozzá, 3= közepesen járul hozzá, 4= nagyon hozzájárul, 5= teljes mértékben hozzájárul.

A sítábori oktatás hozzájárulása a későbbi gyakorlati szervezéshez-a síelés oktatásában

4. táblázat / Chart 4: *A sítábor szükségességének megítélése a síelés oktatásában / Attitudes to the necessity of the ski camp in teaching skiing*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
egyáltalán nem járul hozzá	1	0,9
kismértékben járul hozzá	10	8,8
közepesen járul hozzá	35	31,0
nagyon hozzájárul	36	31,9
teljes mértékben hozzájárul	31	27,4
összesen	113	100,0

A negyedik kérdés további kategóriáit, már csak azok értékelték, akik síelési tapasztalattal rendelkeznek. A sítábor szükségességét a sítábor szervezésében úgy ítélték meg a válaszadók, hogy a teljes mértékben hozzájárul kategóriát 8% (9 fő) választotta, a hallgatók 33,9%-a, (38 fő) válaszolja, hogy nagyon hozzájárul, 35,7% (40 fő) mondta, hogy közepesen járul hozzá a sítábori oktatás a későbbi sítábor szervezői munkájához. 20,5% (23 fő) gondolta, hogy csak kismértékben járul hozzá, és 1,8% (2 fő) szerint egyáltalán nem járul hozzá a sítábor a táborszervezési kompetencia kialakításához.

A sítábori oktatás hozzájárulása a későbbi gyakorlati szervezéshez-a sítábor szervezésében

5. táblázat / Chart 5: *A sítábor szükségességének megítélése a sítábor szervezési munkálataiban / Attitudes to the necessity of the ski camp during the organization of the camp*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
egyáltalán nem járul hozzá	2	1,8
kismértékben járul hozzá	23	20,5
közepesen járul hozzá	40	35,7
nagyon hozzájárul	38	33,9
teljes mértékben hozzájárul	9	8,0
összesen	112	100,0

A sítábor szükségességét a sítábor szabadidős programjainak célcsoport-specifikus megtervezésében, megszervezésében, lebonyolításában 7,1%-uk a teljes mértékben (8 fő), 32,1%-uk (36 fő) a közepes értéket választotta, míg a legtöbben, 41,1% (46 fő) közepesen ítélték meg. A válaszadók 14,3%-a (16 fő) úgy gondolta, hogy kis mértékben, illetve 5,4%-uk szerint a sítábori oktatás egyáltalán nem járul hozzá a sítábori szabadidős programok megszervezéséhez.

A sítábori oktatás hozzájárulása a későbbi gyakorlati szervezéshez-a sítábor szabadidős programjainak megszervezésében

6. táblázat / Chart 6: *A sítábor szükségességének megítélése a sítábor szabadidős programjainak menedzsmentjében / Attitudes to the necessity of the ski camp in managing free-time activities at the ski camp*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
egyáltalán nem járul hozzá	6	5,4
kismértékben járul hozzá	16	14,3
közepesen járul hozzá	46	41,1
nagyon hozzájárul	36	32,1
teljes mértékben hozzájárul	8	7,1
összesen	112	100,0

A sítábor szükségességét a képesség és kompetenciafejlesztés kihasználásában jellemzően közepesen, vagy még kedvezőbben értékelték a hallgatók. A válaszadók 10,7%-a (12 fő) értékelte úgy, hogy teljes mértékben, 31,2%-uk (35 fő) szerint nagyon, és majdnem 50%-uk (55 fő) gondolta úgy, hogy közepesen hozzájárul a sítábor a különböző testi képességek és kompetenciák fejlesztéséhez. A válaszadók csupán 8,9%-a (10 fő) választotta a kis mértékben járul hozzá értéket a skálán.

A sítábori oktatás hozzájárulása a későbbi gyakorlati szervezéshez-képesség és kompetenciafejlesztés kihasználásában.

7. táblázat / Chart 7: *A sítábor szükségességének megítélése a képesség és kompetencia fejlesztés területén / Attitudes to the necessity of the ski camp in skill and competence development*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
kismértékben járul hozzá	10	8,9
közepesen járul hozzá	55	49,1
nagyon hozzájárul	35	31,2
teljes mértékben hozzájárul	12	10,7
összesen	112	100,0

A sítábor szükségességét a nevelési feladatok megvalósítása kapcsán a következőképp értékelték a hallgatók. 7,1%-uk (8 fő) adott teljes mértékben hozzájárul választ, 30,4% (34 fő) szerint nagyon hozzájárul, 48,2% (54 fő) vélekedett úgy, hogy közepesen járul hozzá, és 14,3%-uk, (16 fő) jelölte meg a kismértékben járul hozzá kategóriát.

A sítábori oktatás hozzájárulása a későbbi gyakorlati szervezéshez-nevelési feladatok megvalósításához.

8. táblázat / Chart 8: *A sítábor szükségességének megítélése a nevelési feladatok megvalósításának területén / Attitudes to the necessity of the ski camp in achieving pedagogical goals*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
kismértékben járul hozzá	16	14,3
közepesen járul hozzá	54	48,2
nagyon hozzájárul	34	30,4
teljes mértékben hozzájárul	8	7,1
összesen	112	100,0

Összegzésképp elmondhatjuk, hogy a sítábor megítélésének szükségessége a síoktatásban kapta a legmagasabb átlag pontot (3,76), melyhez 0,984 szórásérték társult. A hallgatók tehát abban voltak legegységesebb állásponton, hogy gyakorló sportszakemberként a sítábori ismereteiket leginkább a mozgásoktatás

területén fogják tudni kamatoztatni. A tábor szükséges és elengedhetetlen feltétele, hogy a jövőben képessé váljanak eredményesen oktatni a sízést.

9. táblázat / Chart 9: A sítábor 1-5-ös skálán történő megítélésének átlag és szórásértékei / Average and standard deviation values in the evaluation of the ski camp on a 1-5 scale

	Átlag	szórás
síelés oktatása	3,76	0,984
sítábor szervezés	3,26	0,937
szabadidős programok menedzsmentje	3,21	0,963
képesség és kompetenciafejlesztés	3,44	0,803
nevelési feladatok megvalósítása	3,30	0,804

A következő 5. kérdéscsoport a hallgatók elégedettségét vizsgálta. Kíváncsiak voltunk, hogy a sítábor helyével, a sípályák és sífelvonók állapotával, a szállás minőségével, az étkezéssel, a táborban folyó oktatással, a sítábor árával, programokkal mennyire voltak megelégedve a hallgatók? Ez a kérdéskör vizsgálja egyrészt a táborban folyó oktató-nevelő munka és a szabadidős programok, mint szolgáltatások minőségét, mely a hallgatói elégedettség egyik összetevője. Mivel az utazás a turizmushoz is tartozik nem csak az oktatási tevékenységhez, így a kérdéskör másik része a turisztikai infrastruktúra, a turisztikai fogadóképesség momentumait vizsgálja, vagyis az ezzel való elégedettséget.

A WTO előrejelzései azt mutatják, hogy egyre inkább a különböző kiegészítő szolgáltatások mennyisége és minősége fogja meghatározni egy-egy terület sikerességét a turizmus területén,

1-5-ös skálán² kellett értékelni az alábbi változókat. Az első momentum a **sítábor helyével, a helyszín környezeti állapotával** való elégedettséget vizsgálta. A válaszadók döntő többsége, 55,4%-a (62 fő) teljes mértékben elégedett, 35,7% (40 fő) nagyon elégedett, 6,2% (7 fő) közepesen és 2,3%-uk (3 fő) kis mértékben volt elégedett a turisztikai desztináció környezeti állapotával, minőségével.

² 1= egyáltalán nem elégedett, 2= kis mértékben elégedett, 3= közepesen elégedett, 4= nagyon elégedett, 5= teljes mértékben elégedett

Mennyire volt elégedett a megkérdezett a sítábor helyével, a helyszín környezeti állapotával

10. táblázat / Chart 10: A sítábor helyével, a helyszín környezeti állapotával való elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / Frequency and percentage values related to the satisfaction with the venue and with the condition of the surroundings of the ski camp

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
kismértékben elégedett	3	2,7
közepesen elégedett	7	6,2
nagyon elégedett	40	35,7
teljes mértékben elégedett	62	55,4
összesen	112	100,0

A következő tényező, melynek minőségét vizsgáltuk, az a sípályák állapota. Az azzal való hallgatói elégedettséget jól mutatja, hogy a válaszadók több mint 70%-a 4-re és 5-re értékelte, vagyis megfelelő minősítést kapott. 17%-uk (19 fő) jelezte, hogy közepesen elégedett. A kismértékben elégedett hallgatók viszonylag alacsony arányát tapasztaltuk 8,9% (10 fő), és mindösszesen csak 1 fő (0,9%) volt, aki egyáltalán nem volt elégedett a sípályák állapotával.

Mennyire volt elégedett a megkérdezett a sípályák állapotával

11. táblázat / Chart 11: A sípályákkal való hallgatói elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / Frequency and percentage values related to the students' satisfaction with the ski-run

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
egyáltalán nem elégedett	1	0,9
kismértékben elégedett	10	8,9
közepesen elégedett	19	17,0
nagyon elégedett	50	44,6
teljes mértékben elégedett	32	28,6
összesen	112	100,0

Nagy várakozással fordultunk a sífelvonók állapotával és minőségével való elégedettség vizsgálatához. A válaszadók 83%-a pozitív visszajelzést adott, hiszen teljes mértékben (31,2% – 35 fő) és nagyon elégedett (51,8% – 58 fő) vol-

tak. A hallgatók 13,4%-a (15 fő) közepesen elégedett, míg csupán 3,6%-uk (4 fő) volt kismértékben elégedett.

Mennyire volt elégedett a megkérdezett a felvonók állapotával, minőségével

12. táblázat / Chart 12: *A felvonók állapotával, minőségével való hallgatói elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / Frequency and percentage values related to the students' satisfaction with the condition and quality of the ski lifts*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
kismértékben elégedett	4	3,6
közepesen elégedett	15	13,4
nagyon hozzájárul	58	51,8
teljes mértékben elégedett	35	31,2
összesen	112	100,0

Vizsgáltuk a szállás minőségével való elégedettséget. A válaszadók 36,6%-a (41 fő) teljes mértékű elégedettséget választott, 50,9%-a (57 fő) pedig a nagyon elégedett szintet választotta. A hallgatók 10,7%-a (12 fő) volt közepesen elégedett és mindössze 1,8-uk (2 fő) értékelte alul a szállás minőségét és jelölte meg a kismértékű elégedettséget.

Mennyire volt elégedett a megkérdezett a szállás minőségével

13. táblázat / Chart 13: *A szállás minőségével való hallgatói elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / Frequency and percentage values related to the students' satisfaction with the quality of the accommodation*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
kismértékben elégedett	2	1,8
közepesen elégedett	12	10,7
nagyon elégedett	57	50,9
teljes mértékben elégedett	41	36,6
összesen	112	100,0

Az étkezéssel való elégedettséget is megvizsgáltuk. Az étkezéssel való elégedettség nem túl meggyőző. Csupán 30%-uk értékelte pozitívan ezt a szolgáltatást, 2,9% (1 fő) jelölte a teljes mértékű elégedettséget és 29,4% (10 fő) a nagyon elégedett szintet. A válaszadók 26,5%-a a közepesen elégedett kategóriába

tartozik. A hallgatók több, mint 40%-a alulértékelté ezt a szolgáltatást, hiszen vagy csak kismértékben volt elégedett (29,4% – 10 fő) vagy egyáltalán nem volt megelégedve (11,8% – 4 fő).

Mennyire volt elégedett a megkérdezett az étkezéssel

14. táblázat / Chart 14: *Az étkezéssel való hallgatói elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / Frequency and percentage values related to the students' satisfaction with the meals*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
egyáltalán nem elégedett	17	15,2
kismértékben elégedett	19	17,0
közepesen elégedett	36	32,1
nagyon elégedett	26	23,2
teljes mértékben elégedett	14	12,5
összesen	112	100,0

A sítáborban zajló oktatási folyamatot értékeltettük a hallgatókkal. Várakozásunknak megfelelően alakultak a hallgatók válaszai. Ezt a szempontot értékelték a sítábor helye és környezeti állapota után a legpozitívabban a válaszadók. A hallgatók 40,2%-a (45 fő) teljes mértékben elégedett 45,5%-a (51 fő) nagyon elégedett, 13,4%-a (15 fő) közepesen volt megelégedve a sítáborban folyó oktatással, és egyetlen egy fő (0,9%) volt csak kis mértékben elégedett ezzel a szolgáltatással. Ezek az értékek mutatják számunkra, hogy a szakmai programmal magával az oktatókkal, az oktatás módszertanával és az oktatás eredményességével, amely a hallgatók sítudásában fejezhető ki, nagyon elégedettek voltak a hallgatók. Ez egyfajta visszacsatolás a tantárgyról, a munkánkról. Az eredmények megerősítenek bennünket, hogy ezen a téren jelentős változtatásokra nincs szükség, bár az oktatók képzése, felkészülése, a tananyag korszerűsítése minden tantárgynál nélkülözhetetlen a minőségi oktatásban.

Mennyire volt elégedett a megkérdezett a sítáborban folyó oktatással

15. táblázat / Chart 15: *A sítáborban folyó oktatással való hallgatói elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / Frequency and percentage values related to the students' satisfaction with the trainings held in the ski camp*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
kismértékben elégedett	1	0,9
közepesen elégedett	15	13,4
nagyon elégedett	51	45,5
teljes mértékben elégedett	45	40,2
összesen	112	100,0

A válaszadók 33,9%-a (38 fő) teljes mértékben meg volt elégedve a sítábor árával, a hallgatók 37,5%-a (42 fő) nagyon elégedett volt, negyed részük (8 fő) volt közepesen elégedett, és csupán 3,6%-uk (4 fő) jelezte csak, azt, hogy kismértékben. A válaszadók több, mint 70%-a értékelte felül, a sítábor árát, tehát fejezte ki elégedettségét azzal.

Mennyire volt elégedett a megkérdezett a sítábor árával

16. táblázat / Chart 16: *A sítábor árával való hallgatói elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / Frequency and percentage values related to the students' satisfaction with the ski camp's price*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
kismértékben elégedett	4	3,6
közepesen elégedett	28	25,0
nagyon hozzájárul	42	37,5
teljes mértékben hozzájárul	38	33,9
összesen	112	100,0

A sítáborban zajló programokkal a válaszadók inkább közepesen, vagy annál még jobban meg voltak elégedve. Teljes mértékben a hallgatók 20,5%-a (23 fő) volt elégedett, 38,4%-uk (43 fő) nagyon elégedett volt, és 28,6%-uk (32 fő) közepesen volt megelégedve a programokkal. 11,6%-uk (13 fő) jelezte a kismértékű elégedettséget, valamint 1 főnek (0,9%) egyáltalán nem nyerték el a tetszését a táborban zajló programok.

Mennyire volt elégedett a megkérdezett a sítáborban zajló programokkal

17. táblázat / Chart 12: *A sítáborban zajló programokkal való hallgatói elégedettség gyakorisága és százalékos megoszlása / Frequency and percentage values related to the students' satisfaction with the programmes held in the ski camp*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
egyáltalán nem elégedett	1	0,9
kismértékben elégedett	13	11,6
közepesen járul hozzá	32	28,6
nagyon elégedett	43	38,4
teljes mértékben elégedett	23	20,5
összesen	112	100,0

Az ötös kérdés összesítő táblázatából kiderül, hogy a hallgatók leginkább a helyszín környezeti állapotával (átlag=4,44, szórás=0,733) voltak megelégedve. A 18. számú táblázatból jól láthatjuk, hogy, a sítáborban folyó oktatáshoz (átlag=4,25, szórás=0,717), a szállás minőségéhez (átlag=4,22, szórás=0,707), a felvonók állapotához (átlag=4,11, szórás=0,764), a sítábor árához (átlag=4,02, szórás=0,859) szintén magas hallgatói elégedettség társult. A sípályák állapotával (átlag=3,91, szórás=0,945) és a sítáborban zajló programokkal jó közepesen meg voltak elégedve a hallgatók, míg az étkezéssel közepesen (átlag=3,01, szórás=1,234).

18. táblázat / Chart 18: *A sítábor különböző szolgáltatási elemeivel való elégedettség 1-5 ös skálán történő értékelésének átlag és szórásértékei / Average and standard derivation values of the evaluation of the different elements of services offered by the ski camp*

	átlag	szórás
Helyszín környezeti állapota	4,44	0,733
A sípályák állapota	3,91	0,945
A felvonók állapota, minősége	4,11	0,764
A szállás minősége	4,22	0,707
Az étkezés minősége	3,01	1,234
A sítáborban folyó oktatás	4,25	0,717
A sítábor ára	4,02	0,859
A sítáborban zajló programok	3,65	0,964

A hatodik kérdés nyitott kérdés volt. Arra voltunk kíváncsiak, hogy a tábor során mit hiányoltak a hallgatók, illetve mivel nem voltak megelégedve. A 113

főből 31 (27,4%) személy írt erre a kérdésre választ. A hallgatóknak közel háromnegyede (72,6%) nem talált hiányosságot vagy elégedetlenségre adó okot. A hallgatók leginkább az étkezés minőségével és mennyiségével valamint a szálláshely-szolgáltatás minőségével voltak elégedetlenek, hiányolták a szabadidős programokat.

A hetedik kérdés a hallgatók utazási szokásaira kérdezett rá. Kíváncsiak voltunk, hogy a főiskolás éve alatt (1-3 év) hányszor utaztak. Azért ezt a viszonylag rövid időintervallumot adtuk meg, hogy a közelmúlt utazásaira még jól emlékszik a válaszadó. Kíváncsiak voltunk arra is, hogy az utazásaik során hogyan alakult a külföldi és a belföldi utak száma. A válaszadók 92%-a (104 fő) többször utazott, míg 8%-uk (9 fő) választotta az egy alkalommal történő utazást.

Főiskolás éve alatt hányszor utazott?

19. táblázat / Chart 19: *Utazási gyakoriság a válaszadó főiskolás éve alatt / Average and standard derivation values of the evaluation of the different elements of services offered by the ski camp*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
egy alkalommal utazott	9	8,0
több alkalommal utazott	104	92,0
összes	113	100,0

A nyolcadik kérdésben rákérdeztünk, arra, hogy utazásai hányszor kapcsolódtak fizikai aktivitáshoz. Feltételeztük ugyanis, hogy a „sport szakos” hallgatók pályaaorientációja befolyással van az utazási szokásokra, az utazás alatti szabadidős tevékenységekre. Joggal feltételeztük hát, hogy utazásaik sokszor kapcsolódtak fizikai aktivitáshoz. Átlagosan 4,96 alkalommal kapcsolódott utazásuk fizikai aktivitáshoz. Ehhez azonban jelentős szórásérték 5,267 tartozott. Megállapítható azonban, hogy a leggyakoribb válasz, a kettő (24,8%) és a három alkalom (15,9%) volt, de az 1 és 5 alkalom is viszonylag gyakori értéknek számított (13,3% egyaránt). Csupán 2 fő (1,8%) jelezte azt, hogy utazása nem kapcsolódott fizikai aktivitáshoz.

A válaszadók átlagosan 6,93 alkalommal utaztak belföldön (szórás=14,882), míg a várákozásunknak megfelelően külföldi desztinációt kevesebb-szer átlag 2,71-szer (szórás=2,517) választottak úticélként.

A kilencedik kérdésben kíváncsiak voltunk arra, hogy az utazásaik során melyek a legjellemzőbb tevékenységek. Több tevékenységet is bejelölhetett. Azt tapasztaltuk, hogy a síelés, mint az utazás során végzett legjellemzőbb tevékenységet a hallgatók 88,5%-a (100 fő) jelölte be. A második leggyakoribb tevékenységben megfigyelhető a napsütötte, mediterrán tengerpart, a nyári üdülések víz-

parti dominanciája, hiszen a válaszadók 75,2%-a (85 fő) választotta a strandolást, mint népszerű utazáshoz kapcsolódó tevékenységet. A harmadik leggyakoribb fizikai aktivitás a költség-hatékony, jövedelmi viszonyok és életkor alapján széles célcsoportú természetjárás követte, a válaszadók 73,2%-a (83 fő) jelölte. A negyedik legnépszerűbb aktivitás a sportesemények látogatása volt, 40,7% (46 fő). Nagyjából egyharmados értékkel szerepelt a vízi sport, melyet a válaszadók 31,9%-a (36 fő) jelölt meg. A kerékpározás meglepő módon kevésbé népszerű (17,7% – 20 fő), melynek okát a kerékpár turizmus hiányos infrastrukturális hátterében látjuk. Kevés olyan szálláshely vagy turisztikai szolgáltató van akik kerékpárkölcsonzéssel foglalkoznak, elégtelen a kerékpár szervízhálózat. A kerékpárutak és kerékpár-barát utak száma – bár nőtt az utóbbi években – még mindig elmarad a Nyugat-európai értékek mögött. A horgászat (12,4% – 14 fő) és a lovaglás (1,8% – 2 fő), mint jellemző fizikai aktivitás kis mértékben jelenik meg a hallgatói mintában. Ennek oka lehet, hogy ez a két sport magas diszkrecionális jövedelemmel rendelkező célcsoportot vonz a magas költségvonzata miatt, a hallgatók sok esetben (nappali tagozat) nem vagy csak alig rendelkeznek diszkrecionális jövedelemmel. A válaszadók 4,4%-a (5 fő) jelölte az egyéb kategóriát, melyben leginkább a futást, és a sziklamászást említették 4-4 alkalommal (3,5-3,5%).

A tizedik kérdésben rákérdeztünk, hogy utazásaik egyéniek, utazási iroda által szervezettek vagy egyéb jellegűek. Azt tapasztaltuk, hogy a válaszadók több mint fele 57,5%-a (65 fő) egyéni szervezésű utakon vesz részt. Valószínűleg azért, mert így alacsonyabb a költsége, hiszen az utazási iroda a szervezői díjával emelt összegért kínálja az utakat. A válaszadók közel egyharmada (26,5% – 30 fő) utazási iroda által megszervezett utakon vesz részt. Az egyéb kategóriában (15,9% – 18 fő) leginkább az iskolai szervezést választották a hallgatók.

A tizenegyedik kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy a hallgatókat a legutóbbi utazásuk során milyen szempont segítette a helyszín kiválasztásában. Összesen 14 tényező közül választhattak, és egyszerre többet is megjelölhettek. Azt láthatjuk, hogy a válaszadók nagyjából fele (49,6% - 56 fő) leginkább az úti cél kedvező természeti adottságait vette figyelembe. A hallgatók döntéseit szintén nagy részben meghatározza az ár, vagyis 46%-uk (52 fő) választásában fontos szerepet játszik az utazás kedvező ára, alacsony költsége. Ez azzal magyarázható, hogy a mintába kerülő egyének – hallgatók – nem rendelkeznek magas szabadon elkölthető jövedelemmel. A harmadik fontos döntést befolyásoló tényezőnek 38,1%-uk (43 fő) a korábbi kedvező tapasztalatot tartották, és majd csak ugyan ilyen fontos szempontnak vélték az ismerősök ajánlásait (37,2% – 42 fő). A hallgatók kb. egyharmada hozta meg döntését úgy, hogy meghívást kapott az adott desztinációba (33,6% – 38 fő), illetve figyelembe vette a kedvező éghajlati viszonyokat (29,2% – 33 fő). 15,9%-uk (18 fő) az előzetesen elképzelt ked-

vező kép alapján választott, 13,3%-uk (15 fő) pedig az Interneten találkozott az adott hellyel. Kevésbé tartották fontos szempontnak, ha a helyet utazási irodában ajánlották (9,7% – 11 fő) vagy, hogy mennyire divatos (8,8% – 10 fő). Mindössze 6,2%-uk (7 fő) döntését segítette elő, hogy rádióban, televízióban hallott a helyszínről, és csupán 2,7-2,7%-uk (3-3 fő) jelezte, hogy hirdetésből, vagy újságból értesült az utazás helyszínéről.

Legutóbbi utazás helyszíne kiválasztásának szempontjai

20. táblázat / Chart 20: *A legutóbbi utazás helyszín kiválasztása szempontjának gyakorisága, százalékos megoszlása / Frequency and percentage derivation of choosing the place of the latest travel*

	Válaszadók (fő)	Válaszadók (%)
úticél kedvező természeti adottságai	56	49,6
korábbi kedvező tapasztalat	43	38,1
ismerősök ajánlották	42	37,2
meghívás	38	33,6
az utazás kedvező ára, alacsony költsége	52	46,0
kedvező kép van róla	18	15,9
divatos hely	10	8,8
interneten találkozott vele	15	13,3
hirdetés	3	2,7
prospektusban, kiadványban találkozott vele	5	4,4
kedvező éghajlat	33	29,2
újságban olvasott róla	3	2,7
tv, rádióműsorban találkozott vele	7	6,2
utazási irodában ajánlották	11	9,7
összes	103	100,0

A válaszadók neme viszont már különbséget jelenthet bizonyos kérdésekre adott válaszoknál. Vizsgáltuk, hogy az utazás során végzett legjellemzőbb tevékenységek között van-e különbség nők és a férfiak megítélése között.

A természetjárást, a nők választották többen, hiszen az 50 főből 40-en jelölték (80%), míg a férfiak 63 főből 43-an jelölték (68,3%) meg.

A kerékpározást, szintén eltérő módon értékelték a nők és a férfiak. Itt is a női válaszadók vannak úgymond többségben, vagyis közülük 22% (11 fő) jelölte meg ezt a tevékenységet, míg a férfiak csupán 14,3%-a (9 fő).

Érdekes eredményt tapasztalhatunk, hiszen a sportesemények látogatásánál ismét a nők vannak többségben. Ezt a tevékenységet a nők majdnem fele (48% – 24 fő) választotta, míg a férfiak közül csupán 34,9% (22 fő).

Felhasznált irodalom:

1. Bassler, R. (2003): Minőség és egészségkompetencia az osztrák kúra- és wellness-turizmusban. In: *Tourismus Journal* (Lucius&Lucius, Stuttgart), 7 Jg. Heft 2. 187–2002. p.
2. Dosek Ágoston (1997): Erdők, hegyek sportjai. MTE tankönyv, Bp. Kiadja: Magyar Tájékoztató Futó Szövetség. 294. p.
3. Biróné dr. Nagy Edit (1977): Sportpedagógia. Sport kiadó. Budapest. 46–48.
4. Nemessuri Mihály (1994): Egészségvédő-életőrző sportok. Mozgás és Viselkedés-biológiai Szakosztály 25 éves jubileumi konferenciája, Tihany, 130–131. p.
5. Várhelyi–Könyves (2007): A síturizmus és a wellness konvergenciája. In: *Acta Academiae Pedagogicae Agriensis. Új Sorozat XXXIV. Kötet. Vizsgálatok a sporttudomány és az egészségturizmus területén.* Eger 2007. 149–159. p. ISSN 1788-1579
6. Introductory Report, Sport & Tourism, World Conference on Sport and Tourism, Barcelona, 2001
7. Bokor Judit (2001): Rekreáció és sportturizmus. In: *Magyar Sporttudományi szemle* 2001/2. sz. 14–17. p.